



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-2652/2018-03

Датум: 02.04.2019.

Београд

SMURFIT KAPPA DOO BEOGRAD

Br. 62
17.04. 2019. god.

На основу члана 5 а. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, бр. 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15 – др. закон, 62/2017), чл. 18., 24. и 30. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 135/04 и 36/09), члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16) и члана 23. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 101/07 и 95/10 и 99/14), а на захтев носиоца пројекта „Фабрика хартије Београд“ д.о.о. Београд, Министарство заштите животне средине доноси

Р Е Ш Е Њ Е

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** носиоцу пројекта „Фабрика хартије Београд“ д.о.о. Београд, на Студију о процени утицаја на животну средину затеченог стања пројекта: „Производња бездрвних и амбалажних папира на машини ПМ 4, у оквиру „Фабрике хартије Београд“ д.о.о., на катастарским парцелама 5112/2, 5112/13, 5112/16 и 5112/17, КО Палилула, град Београд.
2. Налаже се носиоцу пројекта да при реализацији предметног пројекта, у свему испоштује услове осталих надлежних органа и организација, а нарочито мере заштите животне средине утврђене у предметној Студији и програм праћења утицаја на животну средину (поглавља 8. и 9. Студије).
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења.
4. Решење о сагласности и предметна Студија о процени утицаја на животну средину саставни су део техничке документације.
5. О трошковима поступка биће решено посебним решењем.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Носилац пројекта „Фабрика хартије Београд“ д.о.о. Београд, дана 21.11.2018. године, поднео је Министарству заштите животне средине захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину затеченог стања пројекта: „Производња бездрвних и амбалажних папира на машини ПМ 4, у оквиру „Фабрике хартије Београд“ д.о.о., на катастарским парцелама

број 5112/2, 5112/13, 5112/16 и 5112/17, КО Палилула, град Београд, а коју је израдило предузеће „ЕКО-ВОК“ д.о.о. Београд.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – оглас у дневном листу „Вечерње новости“ од 03.12.2018. године, веб сајт министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestjenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>. Јавна расправа је одржана 26.12.2018. године у Општинској управи градске општине Палилула.

У току трајања јавног увида, на предметну Студију о процени утицаја на животну средину нико од заинтересованих органа, организација и заинтересоване јавности није доставио коментаре на предметну Студију о процени утицаја на животну средину.

У складу са чл. 22., 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину, Решењем број: 353-02-2652/2018-03 од 26.11.2018. године, образована је Техничка комисија која је разматрала предметну Студију о процени утицаја на животну средину и пратећу документацију.

После одржаног састанка, дана 20.02.2019. године, Техничка комисија је сачинила Извештај о оцени предметне Студије о процени утицаја на животну средину, у коме је констатовала да иста није у потпуности урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник Р.Србије“ број 69/05).

После достављања допуњене и дорађене Студије, дана 14.03.2019. године, Техничка комисија је одржала други радни састанак дана 01.04.2019. године. Састанку су претходиле детаљне анализе чланова техничке комисије оних делова Студије које су били предмет измена и допуна на основу споменутог Извештаја о оцени предметне Студије о процени утицаја на животну средину.

1. Недостаје оверена изјава одговорног пројектанта о међусобној усаглашености документације и примени важећих прописа.

У исправљеној и дорађеној Студији приложена је Изјава одговорног пројектанта.

2. Није наведено на основу које пројектне документације је израђена Студија о процени утицаја затеченог стања на животну средину.

У исправљеној и дорађеној Студији наведена је сва коришћена пројектна документација.

3. Све слике у штампаном издању Студије потребно је приказати у боји како би биле јасније. Ово се посебно односи на слику 13 на страни 72, на којој су приказана мерна места, а која се са приложене слике уопште не разазнају.

У исправљеној и дорађеној Студији (оригинал, штампано издање), све слике су у боји, у копијама су црно/бело. На CD диску је дат оригинални текст Студије.

4. На страни 11 испуштена је катастарска парцела бр. 5112/17, чија површина је наведена. У исправљеној и дорађеној Студији унета је катастарска парцела бр. 5112/17.

5. Закон о планирању и изградњи се помиње на 26. и 73. страни и на оба места је број последњег Службеног гласника погрешно наведен; уместо 23/15, требало би да стоји 83/18.

У исправљеној и дорађеној Студији извршена је наведена корекција.

6. На страни 27 се помиње плато за одлагање старог папира. Из текста се стиче утисак да не постоји надстрешница за складиштење отпадног папира. У том случају, какав је утицај атмосферских отпадних вода које се сливају са манипулативних површина на околну земљиште и поцемне воде?

У исправљеној и дорађеној Студији одговорено је да надстрешница не постоји, балирани стари папир се одлаже на отвореним бетонираним површинама. Атмосферске воде са ових површина се системом отворених ригола одводе ка таложницима са решеткама постављених дуж интерног кишног колектора. Редовним одржавањем и чишћењем колекторске мреже, сакупљени талог у виду отпадног папира, пластике и др. се пребацује у палпер, на почетку линије за развлакњивање отпадног папира.

7. У делу описа пројекта, наводи се „површина платоа је 1000 m^2 , складиште за угаљ 225 m^2 , запремина бункера за угаљ је 9 m^3 “. Није јасно да ли је то један бункер, или их има више и колико се у ствари тамо смешта угља.

У исправљеној и дорађеној Студији дат је шематски приказ бетонираног платоа са складиштем угља, укопаним бункером и косим транспортером за угаљ. Складиште угља је полузатворени објект са надстрешницом и ограђено је са три стране зидом висине 1м. Зид спречава расипање угља по околном терену. Надстрешница је висине 5м са металним кровом од профилисаног лима. Од зида до врха надстрешнице су постављени панели ради спечавања расипања прашине и смањење честичног аерозагађења при манипулацији угљем унутар складишта.

У укопаном бункеру је постављен почетни део косог тракастог транспортера за угаљ којим угаљ допрема до дневних силоса за угаљ у котларници. Из складишта угља, булдожером се угаљ усмерава ка укопаном бункер, из којег га захвата тракасти транспортер и пребацује до врха објекта котларнице где су смештени дневни силоси за угаљ, испод којих је смештен котао на чврсто гориво. Капацитет складишта за угаљ је око 120 тона папира и картона.

8. Подробније описати помоћне сировине и њихову улогу у производњи папира.

У исправљеној и дорађеној Студији, на страни 30. описана је улога помоћних сировина у производњи амбалажног папира.

9. Мултициклон и врећасти филтер који се помињу на 44. страни, потребно је детаљније описати и дати њихове техничке карактеристике.

У поглављу 3.5. исправљене и дорађене Студије, на странама 48., 49. и 50., детаљно су приказане карактеристике мултициклонског механичког отпрашивача, врећастог филтера и вентилатора димних гасова.

10. У делу који се бави квалитетом ваздуха (46. страна) потребно је детаљније обрадити резултате који су добијени са најближих мерних станица.

У исправљеној и дорађеној Студији, резултати испитивања квалитета ваздуха (на територији града Београда) приказани су у поглављу 5.0

11. Код описа квалитета површинских вода, дати детаљнију анализу забележених резултата на мерним местима најближим предметној локацији (тј. са мерног места узводно од уливања отпадних вода и мерног места низводно од уливања отпадних вода).

У исправљеној и дорађеној Студији приказана су мерења површинских вода из Извештаја градског Секретаријата за заштиту животне средине.

12. Опис земљишта дат на странама 48-50, не односи се на земљиште на предметној локацији. У овом делу истаћи резултате анализе земљишта на предметној локацији.

У исправљеној и дорађеној Студији резултати испитивања земљишта на комплексу дати су у поглављу 9.1.

13. У поглављу 5.0 потребно је приказати и анализирати резултате мерења нивоа комуналне буке.

У исправљеној и дорађеној Студији резултати мерења нивоа комуналне буке (на територији града Београда) дати су у поглављу 5.0.

14. Резултате мерења емисија загађујућих материја у ваздух, који су дати у поглављу 6, од 51. до 53. стране, потребно је приказати у поглављу 9.1, док је у поглављу 6. потребно навести и описати загађујуће материје које се могу јавити током одвијања активности везаних за предметни пројекат и описати њихове потенцијално негативне утицаје.

У исправљеној Студији резултати мерења емисија загађујућих материја у ваздух приказани су у поглављу 9.1, док су у поглављу 6.0. наведене загађујуће материје које се могу јавити током одвијања активности везаних за предметни пројекат.

15. Такође, и резултате анализа отпадних вода приказаних у поглављу 6, требало би пребацити у поглавље 9.1, у складу са Правилником о садржини студије о процени утицаја („Сл. гл. РС“, бр. 69/05). У поглављу 6 навести које загађујуће материје се могу очекивати у отпадним водама услед обављања предметних активности.

У исправљеној и дорађеној Студији резултати мерења квалитета животне средине на предметном комплексу дати су у оквиру поглавља 9.1.

16. У поглављу 5. или у поглављу 9.1 образложити могуће узроке због којих је узорак површинске воде из Дунава после улива пречишћених технолошких отпадних вода из ФХБ (узорак 1712211006 из децембра 2017. године - АД. Заштита на раду и заштита животне средине „Београд“), знатно лошијег квалитета од узорка 1712211005 из Дунава пре улива пречишћених технолошких отпадних вода из ФХБ, који је, у истом периоду, узела иста организација.

У поглављу 9.1. исправљене Студије дато је следеће образложење: Могући узрок лошијег квалитета узорка воде захваћеног низводно од испуста отпадних вода са комплекса ФХБ од узводно захваћеног узорка је у чињеници да на линији атмосферских вода са комплекса није уграђен таложник/сепаратор пре њиховог испуста у реципијент – реку Дунав.

17. Такође, резултати испитивања квалитета отпадних атмосферских вода (55. страна) показују да су атмосферске отпадне воде које се сливају са манипулативних површина Фабрике хартије Београд, са оба мерна места, знатно лошијег квалитета него воде реципијента - реке Дунав. Које ће мере бити предузете да би се побољшао квалитет поменутих атмосферских отпадних вода?

У исправљеној Студији прописана је обавеза инвеститору да угради сепаратор масти и уља на атмосферској канализацији, пре упуштања атмосферских отпадних вода у реку Дунав.

18. Навести на 56. страни који делови машине стварају највећу буку и колики су њихови меродавни нивои буке.

У исправљеној Студији наведено је да је на основу стручног налаза о испитивању услова радне околине у погледу примењених мера безбедности и здравља на раду, Заштита на раду и заштита животне средине Београд – лабораторија за заштиту радне и животне средине, август 2016. године, највећа бука генерисана у хали ПМ4:

- Уздужни резач, гранична вредност у радном простору је 85дБ(А), измерена вредност 91 дБ(А),
- Партија преса, гранична вредност у радном простору је 85дБ(А), измерена вредност 91 дБ(А),
- Компресорска станица, гранична вредност у радном простору је 85дБ(А), измерена вредност 84,1 дБ(А),.

Сви наведени делови папир машине ПМ4 се налазе унутар хале папир машине ПМ4 и измерени нивои буке се односе на радну средину.

У складу са наведеним стручним налазом, обавеза је Носиоца пројекта да обезбеди одговарајућа лична заштитна средства са пригушујућим деловањем буке.

19. У поглављу 7 нису анализиране потенцијалне удесне ситуације, њихови узроци и могуће последице.

20. У поглављу 7 потребно је детаљно обрадити и бројне удесне ситуације које су се десиле претходних година, укључујући и анализу последица и предузете мере превенције.

Одговор на примедбе 19 и 20 је обједињен и дат је у поглављу 7.1. исправљене Студије.

21. Према Уредби о врстама активности и постројења за које се издаје интегрисана дозвола („Сл. гл. РС“, бр. 84/05), оператер је дужан да исходује интегрисану дозволу за рад постројења, с обзиром да вишеструко превазилази производни капацитет од 20 т на дан који је прописан за 6.1 Индустријске погоне за производњу (б) папира и картона. Ову обавезу истаћи у 8. поглављу.

У исправљеној Студији је наведена обавеза за носиоца пројекта да у складу са Уредбом о врстама активности и постројења за које се издаје интегрисана дозвола („Сл. гл. РС“, бр. 84/05), исходује интегрисану дозволу за рад постројења.

22. Уколико се за раднике припрема више од 50 obroka дневно, Носиоц пројекта је дужан да са отпадним јестивим уљем поступа у складу са Правилником о условима, начину и поступку управљања отпадним уљима („Сл. гл. РС“, бр. 71/10). У том случају, све обавезе наведене у члану 7 поменутог правилника имплементирати у поглавље 8.

Одговор: У фабрици се не припрема храна за раднике.

23. За атмосферске воде са манипулативних површина, интерних саобраћајница и паркинга, носиоц пројекта је у обавези да постави одговарајуће таложнике или сепараторе масти и уља, да врши њихову редовну контролу и да послове пражњења повери овлашћеној организацији, као и да води уредну евиденцију о чишћењу ових уређаја. Све поменуто је потребно уврстити у мере заштите (поглавље 8). Повезано са примедбом 17.

У исправљеној Студији прописана је обавеза носиоцу пројекта да врши редовну контролу рада сепаратора и да послове пражњења повери овлашћеном предузећу, као и да води уредно евиденцију о чишћењу сепаратора.

24. У 8. поглављу би требало да стоји да је носиоц пројекта у обавези да угради уређаје за мерење количина испуштених отпадних вода и да добијене резултате мерења протока, као и резултате мерења квалитета вода, редовно доставља надлежној инспекцији и Агенцији за заштиту животне средине.

Носилац пројекта је уградио мераче протока за мерење количина испуштених отпадних вода и у обавези је да добијене резултате мерења протока, као и резултате мерења квалитета вода, редовно доставља надлежној инспекцији и Агенцији за заштиту животне средине.

25. У 8. поглављу требало би навести да уколико дође до квара уређаја за смањење емисија загађујућих материја у ваздух или до поремећаја технолошког процеса због чега долази до прекорачења граничних вредности емисије, носилац пројекта је дужан да квар или поремећај отклони или прилагоди рад новонасталој ситуацији или да обустави технолошки процес како би се емисија свела у дозвољене границе у најкраћем року.

У дорађеној Студији прописана је обавеза за носиоца пројекта да квар или поремећај у технолошким процесима отклони или прилагоди рад новонасталој ситуацији или да

обустави технолошки процес како би се емисија загађујућих материја у ваздух свела у дозвољене границе у најкраћем року.

26. У мерама за спречавање негативних утицаја, наводи се да је „у свим просторијама забрањена употреба грејалица и решоа“, да би се у следећој мери налагало запосленима да пре напуштања просторија искључе све коришћене електро уређаје... треба појаснити.

У исправљеној Студији је наведено да по изласку из просторија, по завршетку радног времена, радници су дужни да искључе све електричне уређаје које су користили у току рада (компјутери, штампачи, сијалице и др.).

27. Носилац пројекта је дужан да води евиденцију о раду уређаја за спречавање или смањење емисија загађујућих материја у ваздух, што је потребно навести у поглављу 8.

Прописане је обавеза носиоцу пројекта да води евиденцију о раду уређаја за спречавање или смањење емисија загађујућих материја у ваздух.

28. У поглављу 8 потребно је да стоји и да компресор мора бити у затвореном простору са спроведеним акустичним мерама заштите и на удаљености од најмање 20 метара од најближег затвореног простора у коме бораве људи.

У исправљеној Студији истоветан одговор је дат као и на примедбу број 18. Компресор јесте у затвореној просторији и удаљен је више од 20м од најближег затвореног простора у коме бораве људи.

29. У поглављу 8 је потребно обавезати Носиоца пројекта да доставља податке за Национални регистар загађивача.

У дорађеној Студији је дефинисана обавеза носиоцу пројекта да доставља податке за Национални регистар загађивача;

30. Поглавље 9 у потпуности прерадити тако да садржи све елементе који су дати у члану 10 Правилника о садржини студије о процени утицаја („Сл. гл. РС“, бр. 69/05). Сва мерења која су приказана у поглављу 6 пребацити у поглавље 9.1. Такође, приказати основне функционалне карактеристике котлова који се користе и на основу тога прописати параметре који ће се пратити, граничне вредности и остало у складу са одговарајућим уредбама. Навести и одговарајуће граничне вредности индикатора буке итд.

На примедбу је одговорено у исправљеној Студији. У фабрици хартије Београд инсталирана су 2 котла на природни гас и један котло на чврсто гориво. У Студији су детаљно приказане карактеристике котлова.

На основу свега наведеног, Техничка комисија је закључила да су примедбе из претходног Извештаја о прегледу Студије прихваћене, односно Студија је допуњена и исправљена сагласно датим примедбама. С тим у вези предметна Студија о процени утицаја на животну средину садржи све елементе на основу којих се може проценити подобност

предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току реализације пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта, као и програм праћења утицаја на животну средину. У вези са наведеним, предложено је надлежном органу издавање сагласности на предметну Студију о процени утицаја на животну средину.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Ово решење је коначно у управном поступку. Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

МИНИСТАР

Горан Триван

Доставити:

- Сектору за надзор и предострожност у животној средини
- Носиоцу пројекта
- Архиви